



**Общеобразовательная автономная некоммерческая организация**

**«ГИМНАЗИЯ «САЛЬВА»**

(ОАНО «Гимназия «Сальва»)

**Юкърдешаранавтономнинекоммерческиорганизаци**

**«ГИМНАЗИ «САЛЬВА»**

(ЮАНО «Гимнази «Сальва»)

**Справка по итогам входных диагностических работ на начало  
2023/24 учебного года**

**Цели контроля:**

- организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий, обучающихся по пройденному программному материалу;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

**Сроки проведения:** с 12.09.2023 по 05.10.2023.

**Характеристика проводимых диагностических процедур.** Проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2–4-х, 6–9-х и 11-х классах. Во 2–4-х и 6-8-х классах работы по математике по текстам администрации школы, работы по русскому языку – по текстам администрации школы.

9-х классах работы проводились в формате ОГЭ. В 11-х классах проводились работы в формате ЕГЭ.

В 5-х и 10-х классах входной контроль по русскому языку и математике проходил в рамках стартовой диагностики.

**Результаты контроля:** контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень начального общего образования)**

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
2 «А»	24	24	«5» – 5; «4» – 14; «3» – 5;	100%	79%	4	Пропуск и замена букв, слогов, слов.  Искажение слов.  Правописание парных согласных по глухости/звонкости.  Правописание «жи/ши»	.
2 «Б»	23	23	«5» – 4; «4» – 6; «3» – 12; «2» – 1	95,6%	43,4%	3,5	Пропуск и замена букв, слогов, слов.  Искажение слов.  Правописание парных согласных по глухости/звонкости.  Правописание «жи/ши»	Быгерова З.
2 «В»	22	22	«5» – 4; «4» – 8; «3» – 9; «2» – 1	95%	54%	3,6	Пропуск и замена букв, слогов, слов.  Искажение слов.  Правописание парных согласных по глухости/звонкости.  Правописание «жи/ши»	Яхьяева П.С.
3 «А»	12	1	«5» – 1; «4» – 4; «3» – 6; «2» – 1	91,6%	41,6%	3,4	Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением.  Правописание разделительного мягкого знака.	Бекаева Р.

							<p>Перенос слов.</p> <p>Пропуск, замена букв.</p> <p>Написание заглавной буквы предложения.</p> <p>Правописание словарных слов.</p> <p>Правописание удвоенных согласных</p>	
3 «Б»	33	33	<p>«5» – 5;</p> <p>«4» – 14;</p> <p>«3» – 13;</p> <p>«2» – 1</p>	96%	57%	3,7	<p>Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением.</p> <p>Правописание разделительного мягкого знака.</p> <p>Перенос слов.</p> <p>Пропуск, замена букв.</p> <p>Написание заглавной буквы предложения.</p> <p>Правописание словарных слов.</p> <p>Правописание удвоенных согласных</p>	Бекаева Р.
4 «А»	12	12	<p>«5» – 1;</p> <p>«4» – 2;</p> <p>«3» – 6;</p> <p>«2» – 3</p>	75%	25%	3	<p>Ошибки, допущенные в диктанте:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• написание предлогов;</li> <li>• написание удвоенных согласных;</li> <li>• пропуск и замена букв;</li> <li>• написание парных согласных в корне;</li> <li>• падежные окончания</li> </ul>	Кантаева Р.А.

							<p>существительных.</p> <p>Ошибки, допущенные в грамматическом задании:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• определение частей речи;</li> <li>• определение падежей и склонения;</li> <li>• разбор по составу</li> </ul>	
4 «Б»	21	21	<p>«5» – 2;</p> <p>«4» – 12;</p> <p>«3» – 6;</p> <p>«2» – 1</p>	95%	67%	3,7	<p>Ошибки, допущенные в диктанте:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• написание предлогов;</li> <li>• написание удвоенных согласных;</li> <li>• пропуск и замена букв;</li> <li>• написание парных согласных в корне;</li> <li>• падежные окончания существительных.</li> </ul> <p>Ошибки, допущенные в грамматическом задании:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• определение частей речи;</li> <li>• определение падежей и склонения;</li> <li>• разбор по составу</li> </ul>	Кантаева Р.А,

**Вывод:** в начальной школе успеваемость составила 94 процента, качество знаний – 57 процентов, средний балл составил 3,6 процента.

### **Причины возникновения ошибок:**

1. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
2. Практически на каждом уроке отсутствует этап повторения учебного материала за прошлый год изучения предмета.
3. Не в системе проводились индивидуальные консультации.

### **Рекомендации:**

- проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
- включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
- скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

### **Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)**

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
5	29	29	«5» – 2; «4» – 12; «3» – 14;	96%	48%	3,5	Безударные гласные корня, проверяемые и не проверяемые	Музаева Х.М.

			«2» – 1				<p>е ударением.</p> <p>Употребление «-ь-» и «-ъ-».</p> <p>Определение корней с непроизносимой согласной.</p> <p>Определение личных местоимений.</p> <p>Определение слова в переносном значении.</p> <p>Написание предлогов.</p> <p>Определение слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами.</p> <p>Определение приставки в слове</p>	
6	31	31	«5» – 8; «4» – 12; «3» – 10; «2» – 1	96%	64%	3,8	<p>Орфограммы:</p> <p>1. Падежные окончания существительных и прилагательных.</p> <p>2. Написание слов с</p>	Музаева Х.М.

						<p>проверяемо й безударной гласной в корне.</p> <p>3. Написание словарных слов.</p> <p>4. Корни с чередование м.</p> <p>5. Написание «-не-» с глаголами.</p> <p>6. Написание приставок.</p> <p>7. Раздельное написание предлогов.</p> <p>Пунктограм мы:</p> <p>1. Знаки препинания в предложени ях с однородным и членами.</p> <p>2. Знаки препинания в сложных предложени ях.</p> <p>3. Выделение обращения на письме</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

7	26	26	«5» – 3; «4» – 12; «3» – 10; «2» – 1	96%	57%	3,6	<p>Определение разряда имен прилагательных.</p> <p>Гласные в суффиксах существительных «-ек» и «-ик».</p> <p>Буквы «ы» и «и» после приставок.</p> <p>Гласные в приставках «пре-» и «при-».</p> <p>Буквы «е» и «и» в корнях с чередованием.</p> <p>Правописание «не» с разными частями речи.</p> <p>Буквы «ы» и «и» после приставок.</p> <p>Одна и две буквы «н» в суффиксах прилагательных</p>	Музаева Х.М.
8	24	24	«5» – 2; «4» – 11; «3» – 10; «2» – 1	95%	54%	3,5	<p>Фонетический анализ слова.</p> <p>Правописание производных предлогов.</p>	Музаева Х.М.



							<p>Разряды союзов.</p> <p>Правописание «-н-» и «-нн-» в суффиксах прилагательных.</p> <p>Определение разряда прилагательного.</p> <p>Определение степени сравнения прилагательных.</p> <p>Морфологические признаки наречия.</p> <p>Знаки препинания в предложении и с деепричастным оборотом</p>	
9	16	16	<p>«5» – 1;</p> <p>«4» – 7;</p> <p>«3» – 7;</p> <p>«2» – 1</p>	93%	51%	3,5	<p>Соблюдение грамматических норм языка.</p> <p>Слитное и раздельное написание «не» с разными частями речи.</p> <p>Знаки препинания в простом</p>	Носова А.Н., учитель русского языка и литературы

							предложени и.  Художестве нные средства выразительн ости речи.  Простое предложени е, осложненно е однородным и членами предложени я	
--	--	--	--	--	--	--	---	--

**Вывод:** успеваемость составила 96 процентов, качество знаний – 55 процентов, средний балл по уровню ООО составил 3,6. Низкую успеваемость показали обучающиеся 8–9-х классов, а низкий показатель качества знаний – у обучающихся 5-х, 8-х классов.

#### **Причины возникновения ошибок:**

1. Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ.
2. Не отрабатываются навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях.

#### **Рекомендации:**

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (9-й класс);

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень среднего общего образования)**

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки
11	8	8	«5» – 1; «4» – 2; «3» – 5; «2» – 0	100%	37%	3,5	<p>Определение верного лексического значения слова (паронимы).</p> <p>Определение слов с ошибкой в образовании формы.</p> <p>Ошибки в установлении соответствия между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками.</p> <p>Написание «-нн-» в суффиксах прилагательного, причастия, отглагольного прилагательного.</p> <p>Определение высказывания, соответствующего содержанию текста.</p> <p>Определение типа речи заданного текста.</p> <p>Определение средств выразительности</p>

**Выводы:** успеваемость составила 100 процентов, качество знаний – 37 процентов, средний балл составил 3,5.

**Причины возникновения ошибок:**

1. Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие ученику логически и грамотно выстроить свой ответ.

2. Не всегда педагоги используют приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок.

### Рекомендации:

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;

### Результаты входных контрольных работ по математике (уровень начального общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили или работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
2 «А»	24	24	«5» – 4; «4» – 14; «3» – 6;	100	75%	3,9	<p>Вычислительные ошибки при нахождении значений выражений в пределах 20:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• при сравнении величин ;</li> <li>• при выполнении геометрического задания;</li> <li>• при выполнении задания на логическое мышление</li> </ul>	Дубава Р.Л.-А.

2 «Б»	23	23	«5» – 2; «4» – 8; «3» – 13; «2» – 0	100%	43%	3,5	<p>Вычислительные ошибки при нахождении значений выражений в пределах 20:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• при сравнении величин ;</li> <li>• при выполнении геометрического задания;</li> <li>• при выполнении задания на логическое мышление</li> </ul>	Дубавае Р.Л-А.
2 «В»	22	22	«5» – 2; «4» – 7; «3» – 13; «2» – 0	100 %	40,9%	3,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Бекаева Р</li> </ul>	Дубавае Р.Л-А.
3 «А»	12	1	«5» – 1; «4» – 4; «3» – 6; «2» – 1	91%	41%	3,4	<p>Сравнение выражений.</p> <p>Вычислительные приемы сложения и вычитания в пределах 100.</p> <p>Нумерация двузначных и трехзначных чисел.</p> <p>Вычислительные приемы сложения</p>	Бекаева Р.А., учитель начальных классов

							и вычитания с переходом через разряд	
3 «Б»	33	33	«5» – 0; «4» – 6; «3» – 26; «2» – 1	96%	18%	3,1	Сравнение выражений.  Вычислительные приемы сложения и вычитания в пределах 100.  Нумерация двузначных и трехзначных чисел.  Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд	Бекаева Р.А учитель начальных классов.в
4 «А»	12	12	«5» – 1; «4» – 2; «3» – 8; «2» – 1	91%	25	3,2	Решение арифметической задачи.  Решение задачи на нахождение массы.  Вычислительные ошибки на порядок действий.  Запись величин в порядке возрастания.  Геометрические задания (нахождение площади и периметра).  Сравнение пар чисел	Кантаева Р.А., учитель начальных классов

4 «Б»	21	21	«5» – 2; «4» – 12; «3» – 6; «2» – 1	95%	66%	3,7	Решение арифметической задачи.  Решение задачи на нахождение массы.  Вычислительные ошибки на порядок действий.  Запись величин в порядке возрастания.  Геометрические задания (нахождение площади и периметра).  Сравнение пар чисел	Кантаева Р.А., учитель начальных классов
-------	----	----	--	-----	-----	-----	---	--

**Выводы:** успеваемость составила 97,4 процентов, качество знаний – 68,2 процента, средний балл по начальной школе составил 3,9. Достаточно низкое качество обучения на начало учебного года показали обучающиеся 4-го класса (учитель: Кантаева Р.А.).

#### **Причины возникновения ошибок:**

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно отрабатываются навыки решения и анализа текстовых задач и заданий, связанных с геометрическим материалом.
3. Практически на каждом уроке отсутствует этап повторения учебного материала за прошлый год изучения предмета.

#### **Рекомендации:**

- проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;

- сформировать по результатам входной контрольной работы группу риска и разработать план-график работы с ней;
- систематизировать работу по формированию умений и навыков обучающихся по решению и анализу текстовых задач (в том числе решению косвенных задач); учить умению взглянуть на задачу с разных точек зрения, развивать логику рассуждения; использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся (4-й класс), объективно оценивать знания согласно нормативным данным;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания;
- скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

### Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
5	29	29	«5» – 4; «4» – 15; «3» – 8; «2» – 2	67%	30%	3,2	Решение уравнений – 56% выполнено.  Решение текстовых задач на движение – 56% выполнено.  Действия с многозначными числами – 67%.  Решение задач с геометрическим содержанием – 22%.  Решение текстовых задач на покупку – 56%	Салмурзаева Я.С. учитель математики



6	31	31	«5» – 8; «4» – 12; «3» – 10; «2» – 1	75%	50%	3,5	Нахождение значения выражения с десятичными дробями.  Решение задачи с десятичными дробями.  Решение уравнения.  Решение задачи алгебраическим методом	Салмурзаева Я.С. учитель математики
7	26	5	«5» – 4; «4» – 11; «3» – 9; «2» – 2	63%	40%	3,1	Действия с рациональными числами – 2 человека.  Решение уравнений – 2 человека.  Определение координат точек на координатной прямой – 2 человека.  Решение задач с геометрическим содержанием, с процентами – 4 человека.  Решение текстовой задачи на движение – 1 человек	Салмурзаева Я.С. учитель математики
8	24	24	«5» – 1; «4» – 13 «3» – 10; «2» – 0	55%	35%	2,5	Неправильно найден наименьший общий знаменатель.  Неверно вычислено число в нулевой степени.	Джабраилова Т.В., учитель математики

							<p>Незнание формул сокращенного умножения.</p> <p>Неумение выносить общий множитель за скобки.</p> <p>Неумение применять способ подстановки при решении системы линейных уравнений.</p> <p>При упрощении уравнений неправильно поставлены знаки при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую</p>	
9	16	16	<p>«5» – 2;</p> <p>«4» – 8;</p> <p>«3» – 6;</p> <p>«2» – 0</p>	63%	37%	3,8	<p>Ошибка при внесении множителя под знак квадратного корня.</p> <p>Незнание формул сокращенного умножения.</p> <p>Ошибка при делении неравенства на отрицательное число.</p> <p>Неправильно определен вид треугольника, поэтому неправильно вычислен угол при основании равнобедренного треугольника</p>	Джабраилова Т.В., учитель математики

**Выводы:** успеваемость составила 95 процентов, качество знаний – 54 процента, средний балл по уровню ООО составил 3,6. Низкую успеваемость показали обучающиеся 8-го класса (учитель Джабраилова Т.В.).

### **Причины возникновения ошибок:**

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.
3. Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.
4. Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях обучающихся.

### **Рекомендации:**

- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- составить индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к итоговой аттестации (9-й класс) с учетом результатов входной контрольной работы;
- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п. – в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
- уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;

**Результаты входных контрольных работ по математике (уровень среднего общего образования)**

Кл асс	Всего обучаю щихся	Выпол нили работу	Отмет ки за к/р	Успевае мость	Качес тво знани й	Сред ний балл	Основные ошибки	Учит ель
11	8	8	«5» – 1; «4» – 6; «3» – 2; «2» – 0	100%	87%	4	<p>Допущены ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• при выполнении задания по теме «область определения функции»;</li> <li>• по теме «геометрическая прогрессия»;</li> <li>• при решении системы уравнений;</li> <li>• при решении задачи на среднее арифметическое;</li> <li>• при решении задачи на взаимное</li> </ul>	Кона кова Е.Н., учите ль

							расположение треугольника и окружности	
--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Вывод:** успеваемость составила 100 процентов, качество знаний – 87 процентов, средний балл составил 4.

**Причины возникновения ошибок:**

1. Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.
2. Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.

**Рекомендации:**

- составить индивидуальный образовательный маршрут по подготовке к итоговой аттестации (ЕГЭ) с учетом результатов входных контрольных работ;
- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ЕГЭ;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающегося;
- уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;

- предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

### **Общие выводы по результатам входных контрольных работ по математике**

1. В среднем успеваемость по математике составила 56,3 процента.
2. 100 процентов успеваемость составляет в 5-м классе (учитель ).
3. Низкая успеваемость в 6-м классе (учитель Конакова Е.Н.) и в 8-м классе (учитель Эшкинина З.А.).
4. Качество знаний – 16,4 процента.
5. 100-процентное качество знаний не продемонстрировал ни один класс.
6. В 6–10-х классах качество знаний – 0 процентов.
7. Средний балл по школе – 2,7.
8. Самый низкий средний балл получили обучающиеся 6-х и 8-х классов.

### **Общие предложения учителям русского языка и математики**

1. С целью повышения качества образования учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности – групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход; продолжить работу по формированию предметных и метапредметных результатов.
2. Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) обучающимися; проводить целенаправленную работу с обучающимися группы риска.
3. Учителям выпускных 4-х и 9-х классов необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя обучающихся к выпуску из начальной и основной школы в течение всего учебного года.
4. Каждому педагогу провести анализ результатов входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях

обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.

5. Для повышения уровня преподавания предметов, сохранения и повышения качества знаний обучающихся использовать эффективные приемы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез).

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР / Т.А.Мусаева

Директор



М.М.Баудинова